

Högskolan i Skövde

Doktorandspegeln 2019

Sammanställning av resultat från enkäter utskickade till doktorander
och handledare vid Högskolan i Skövde

Carina Palmgren Karlsson
2019-10-03

1	Bakgrund	2
2	Material och metod.....	3
3	Resultat och diskussion	3
3.1	Doktorandenkäten	4
3.1.1	Allmänt	4
3.1.1.1.1	Information om att vara doktorand vid Högskolan i Skövde	4
3.1.2	Formella aspekter kring forskarutbildningen.....	4
3.1.3	Arbetstid och arbetsituation under 2018	5
3.1.3.1	Olika roller och stöttning i dessa	6
3.1.3.2	Forskningsmiljö och doktoranders åsikter	7
3.1.3.3	Resurser.....	7
3.1.3.4	Presentation av egen forskning.....	7
3.1.4	Handledning	8
3.1.4.1	Handledningens innehåll.....	8
3.1.4.2	Byte av handledare.....	10
3.1.4.3	Handledning generellt under 2018	10
3.1.5	Seminarier och kurser	10
3.1.6	Avhandlingen.....	11
3.1.7	Lika villkor och trakasserier	11
3.1.8	Forskarstuderande anställda vid annat lärosäte, företag eller organisation	12
3.2	Handledarenkäten.....	13
3.2.1	Allmänt	13
3.2.2	Formella aspekter om forskarutbildningen.....	13
3.2.3	Arbetsituation	15
3.2.3.1	Rollen som handledare – stöd från Högskolan i Skövde	16
3.2.4	Handledning	18
3.2.4.1	Handledningens innehåll.....	19
3.2.5	Handledning av externt anställda doktorander	21
4	Sammanfattande punkter och kommentarer	22
5	Bilagor.....	25
	Bilaga 1. Enkät: Doktorandspegeln 2019 - Doktorand	26
	Bilaga 2. Enkät: Doktorandspegeln 2019 - Handledare.....	32

1 BAKGRUND

Doktorandspegeln vid Högskolan i Skövde är en årligen återkommande enkätundersökning som utgörs av två olika enkäter: den ena är riktad till doktorander medan den andra är ställd till de som är handledare vid Högskolan. Syftet är att ta reda på hur studiesituation och handledning upplevs utifrån båda gruppernas perspektiv samt att identifiera både styrkor och svagheter för att kunna förbättra och utveckla forskarutbildningen.

Högskolans Doktorandspegel har genomförts vid tre tidigare tillfällen (2015, 2016 och 2018). Endast mindre ändringar i formuleringen av frågorna har gjorts under denna period. Enkäterna har skickats ut till samtliga forskarstuderande antagna vid Högskolan i Skövde samt till de forskarstuderande som är antagna vid annat lärosäte, men som har sin grundanställning vid Högskolan i Skövde. När det gäller handledarenkäten har denna skickats enbart till handledare som är anställda vid Högskolan. Observera att samtliga handledare inte nödvändigtvis handleder Högskolans egna doktorander, utan kan vara handledare för doktorander vid ett annat lärosäte (oftast som biträdande handledare).

Eftersom svarsfrekvensen på tidigare genomförda Doktorandspeglar från samtliga målgrupper varit mycket låg, har materialet inte kunnat analyseras på ett genomgripande sätt. Svaren på frågorna har endast kunnat redovisas "rakt av" utan att några egentliga slutsatser kunnat dras. Inför 2019 års utskick av enkäter har fokus därför varit att få upp svarsfrekvensen. Forskarutbildningshandläggaren (undertecknad) har i samråd med studierektorerna för forskarutbildningen, representanter för doktorandrådet samt dekan kommit fram till följande gällande 2019 års Doktorandspegel:

- Majoriteten av frågorna i de tidigare enkäterna behålls, men uppdateras och korrigeras.
- Riktade insatser görs för att öka svarsfrekvensen, bl a genom direkta uppmaningar från både studierektor, doktorandrådets ordförande samt forskarutbildningshandläggaren (få svar innebär små möjligheter till utveckling!).
- Särskilt intresse kommer att läggas på respondenternas egna kommentarer.
- Relevanta kopplingar kommer att göras utifrån följande aspekter för att se eventuella effekter.

Doktorand:

- Kön
- Var tidigare grundutbildning
- Lärosäte
- Arbetsplats
- Antal år (hur långt man kommit i sina studier)

Handledare:

- Handledarutbildning eller ej
- Storlek på handledargrupp (framgår ej av svaren!)
- Handlett doktorand till disputation
- Handledarroll (huvud-, primär- eller biträdande)

I tabell 1 redovisas rubrikindelningen för de båda enkäterna, doktorand respektive handledare, i Doktorandspegeln 2019.

Tabell 1. Doktorandspegeln 2019. Rubrikindelning för doktorand- respektive handledarenkät.

Doktorandenkät	Handledarenkät
1. Allmänt	1. Allmänt
2. Före forskarstudierna	2. Formella aspekter om forskarutbildningen
3. Formella aspekter av din forskarutbildning	3. Arbetsituation
4. Arbetsituation	4.Handledning
5.Handledning	5. För handledare med externt anställda doktorander
6. Seminarier och kurser	
7. Avhandlingen	
8. Lika villkor och trakasserier	
9. För forskarstuderande anställda vid en annan högskola/universitet, företag eller annan organisation	

2 MATERIAL OCH METOD

Eftersom Doktorandspegeln 2019 behandlar frågor om hur forskarutbildningen varit vid Högskolan i Skövde under 2018, kombinerades uppgifter från Högskolans diarie, Ladok (ett nationellt, webbaserat system för studiedokumentation), studierektorernas samt forskarutbildningshandläggarens egna register och sammanställningar för att ta fram vilka doktorander som varit antagna som forskarstuderande under 2018 (antagna och anställda vid Högskolan i Skövde respektive anställda vid Högskolan men antagna som forskarstuderande vid annat lärosäte). Motsvarande tillvägagångssätt tillämpades för att få fram vilka av Högskolans personal som haft rollen som handledare under 2018.

Doktorandspegeln enkäter skapades och publicerades i Högskolans kursutvärderingssystem EvaSys. Enkäterna mailades ut till respondenterna, dvs inga pappersutskick.

Doktorandenkäten skickades till totalt 73 studenter och handledarenkäten skickades till 74 personer.

3 RESULTAT OCH DISKUSSION

Enkäterna besvarades anonymt. Av de 73 forskarstuderande som fick Doktorandenkäten, svarade totalt 36 personer, vilket resulterade i en svarsfrekvens på 49,3 %. När det gällde utskicket till handledarna, visade det sig att två av mailadresserna var felaktiga, vilket innebar att totalt 72 handledare fick Handledarenkäten. Av dessa 72 svarade 36 personer (exakt lika många som för doktoranderna). Svarsfrekvensen blev 50,0 %. (Hädanefter avrundas samtliga värden till hela

procenttal.) Av de 36 doktoranderna skriver 33 personer (92 %) minst en egen kommentar till någon av enkätfrågorna, medan motsvarande siffra för handledarna är 58 % (21 av 36).

Då Högskolan inte har några krav/processer för forskare att rapportera till Högskolan ifall de handleder doktorander vid andra lärosäten, är det högst sannolikt att enkäten inte nåtts av samtliga berörda personer.

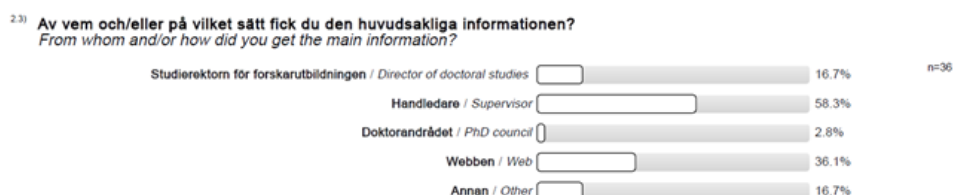
3.1 DOKTORANDENKÄTEN

3.1.1 Allmänt

Drygt 4/5 (83 %) av de svarande forskarstuderande är antagna vid Högskolan i Skövde. Majoriteten av samtliga doktorander är män (67 %). Endast en person ville inte uppge sitt juridiska kön. Av de doktorander som var antagna vid annat lärosäte, var majoriteten dock kvinnor (67 %). Spridningen var mycket jämn när det gäller vid vilket lärosäte doktoranden hade läst innan hen påbörjade sina forskarstudier: 36 % (Högskolan i Skövde), 33 % (annat svenskt lärosäte) resp. 31 % (utländskt lärosäte). Om man enbart tittar på Högskolans egna doktorander var fördelningen 33 % för vardera grupp.

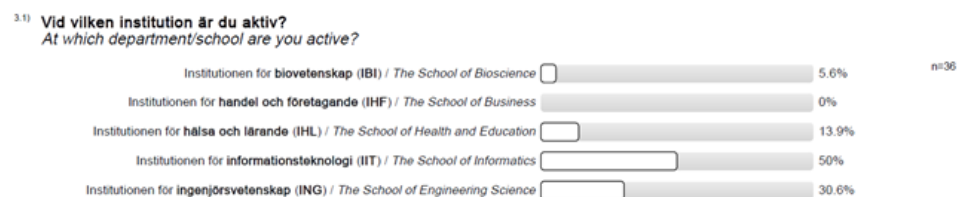
3.1.1.1 Information om att vara doktorand vid Högskolan i Skövde

Drygt 3/5 (61 %) ansåg att informationen om att vara doktorand vid HS och som gavs i samband med att hen antogs, var bra eller mycket bra. Handledarna stod för den huvudsakliga informationen (58 %) följt av information på webben (36 %). Studierektor och svarsalternativet "Annan" kom på delad tredje plats (17 % vardera). I de **fria kommentarerna** nämns kollegor och andra doktorander. Doktorandrådet har endast haft en marginell betydelse enligt resultaten av enkäten.



3.1.2 Formella aspekter kring forskarutbildningen

Majoriteten av doktoranderna är antagna till ämnesområdet Informationsteknologi och var därför aktiva vid de institutioner som arbetar inom detta område (IIT: 50 % samt ING: 31 %).



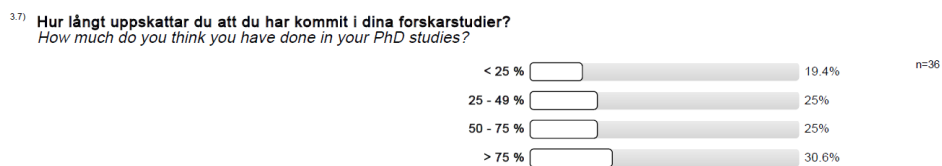
Huvuddelen av doktorandarbetet utfördes vid Högskolan (83 %). Ingen doktorand angav utländskt lärosäte som alternativ. Däremot var det 5 doktorander (14 %) som hade vistats vid ett utländskt lärosäte under någon period under 2018.

Majoriteten av doktoranderna (75 %) svarar att de tycker att den individuella studieplanen (ISPn) fungerar övervägande bra som ett uppföljningsinstrument av doktorandstudierna.



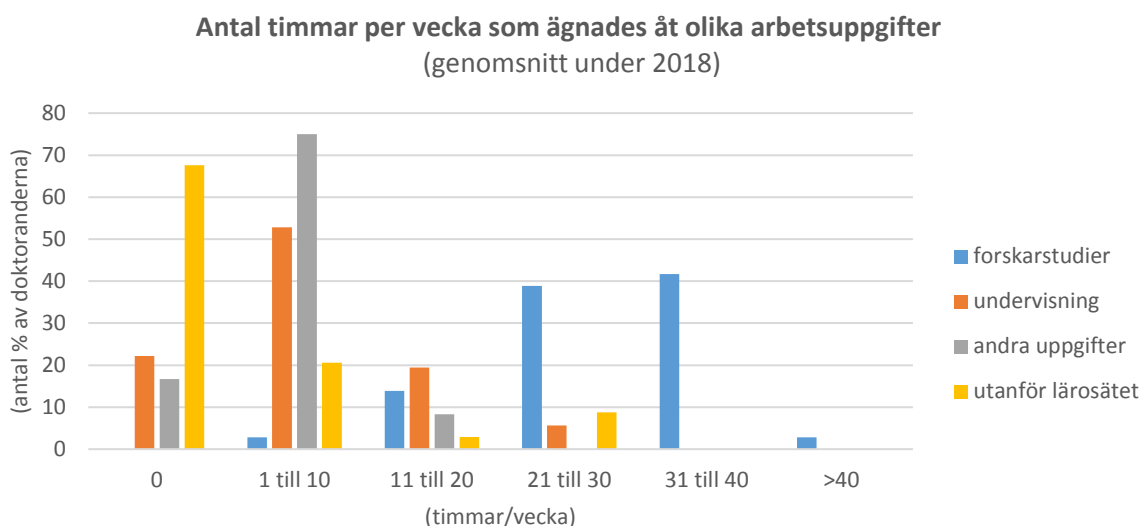
3.1.3 Arbetstid och arbetssituation under 2018

Drygt 55 % av doktoranderna arbetade minst 80 % eller mer med sin forskarutbildning under 2018, medan knappt 11 % arbetade mindre än halvtid. Fördelningen av hur långt man kommit med sina doktorandstudier (< 25 %; 25-49 %; 50-75 % eller >75 %, vilket enklast kan översättas till år 1, 2, 3 eller 4) var för den här enkätundersökningen mycket bra, då det var nästan identiskt stora grupper. Det finns således bra representation bland svaren i enkäten som helhet med avseende på hur långt man kommit i sina studier.



På frågorna om hur många **timmar i veckan** som man ägnade åt olika arbetsuppgifter uppgav nästan 39 % att de arbetade 21-30 tim/v med sina **forskarstudier** medan något fler, 42 %, uppgav 31-40 tim/v. Endast en doktorand svarade att hen ägnade mer än 40 tim/v åt sina forskarstudier.

Drygt 20 % av doktoranderna **undervisade** inget alls under förra året, medan drygt hälften (53 %) uppgav att de undervisade 1-10 tim/v. Nästan 1/5 (19 %) arbetade upp till halvtid (11-20 tim/v) med undervisning, men det var endast ett fåtal som hade ännu mer undervisning i sin arbetstid. Ca 8 % av doktoranderna lade mer än 10 tim/v åt **andra uppgifter** på lärosätet som inte tillhörde själva doktorandstudierna eller undervisning, medan majoriteten (92 %) lade mindre eller ingen tid (Figur 1).



Figur 1. Doktorandernas redovisade tidsintervall för olika arbetsuppgifter under 2018.

Kommentar till diagrammet: Observera två svagheter med ovanstående frågor/figur/redovisning. Intervallen blir missvisande. Om en doktorand ägnar exv 1 tim/v åt en viss aktivitet, måste den ange intervallet 1-10 tim/v osv. Summerar man antalet timmar totalt varje doktorand ägnar åt de olika arbetsuppgifterna, blir summorna för de allra flesta mycket högre än vad de troligtvis skulle bli om de själva fått ange antal timmar.

Majoriteten av doktoranderna (80 %) är på plats vid Högskolan antingen dagligen (56 %) eller flera dagar i veckan (25 %). De som är nya som doktorander (< 25 % av sin forskarutbildning) är i större utsträckning dagligen på plats på Högskolan (86 %) jämfört med övriga (44 %, 44,% resp 55 %).

3.1.3.1 Olika roller och stöttning i dessa

På frågan om doktoranden känner sig trygg i sin **roll som forskarstuderande** samt upplever att hen har gott stöd från lärosätet, svarar samtliga positivt även om nästan 30 % endast håller med delvis. Bland dessa är endast en i början av sina forskarstudier och två personer i slutet. Majoriteten är mitt uppe i sina studier.



På motsvarande fråga om doktorandens **roll som lärare**, ser svarsfördelningen ganska liknande ut, även om svaren inte är fullt lika positiva. De som svarat att de håller helt med, dvs har gott stöd av lärosätet samt känner sig trygga i sin roll som lärare, är samtliga i början av sin forskarutbildning och har angett relativt begränsad undervisningstid; endast en av dem undervisar 11-20 tim/v. De som inte känner sig trygga/saknar stöd har motsvarande undervisningstid.



Bland de **fria kommentarerna** (angående stöd och möjlighet att påverka sin arbetssituation) är de flesta positiva: de anser att de har möjlighet att påverka och att handledare och chefer lyssnar, men att det kan vara svårare under undervisningstäta perioder. De som däremot är negativa beskriver helt motsatt situation: inga möjligheter att påverka arbetssituationen; de blir beordrade att utföra olika arbetsuppgifter och att det är upp till dom att de genomförs.

3.1.3.2 Forskningsmiljö och doktoranders åsikter

Det verkar finnas en ganska stor variation huruvida doktoranderna anser att det finns många möjligheter till **informella möten om forskning** med seniora forskare. Knappt 1/3 av respondenterna anser att möjligheterna är goda, medan drygt 22 % inte håller med alls. 11 % har ingen uppfattning.



På frågan om **doktorandens åsikter** värderas lika högt som övrigas i forskargruppen eller vid institutionen, är svaren övervägande positiva. Det är framför allt doktorander som har kommit långt i sina forskarstudier (90 %) som helt håller med om detta. I gruppen som nästan håller med, är majoriteten doktorander som antingen är i början av sina forskarstudier eller har kommit halvvägs (79 %).



Om eller när problem uppstår och doktoranden inte vill eller kan vända sig till sin handledare, uppger drygt 70 % att de vet vem de kan vända sig till istället. I de **fria kommentarerna** nämns framför allt övriga handledare, forskargruppen, andra kollegor/doktorander eller avdelningschefen. Beroende på problemets karaktär nämns även studierektor och doktorandrådet. Nästan samtliga (97 %) vet att det finns ett Doktorandråd vid Högskolan och att detta representerar dig som forskarstuderande i olika sammanhang. Däremot är det 1/4 av respondenterna som inte vet hur man hittar information om Doktorandrådet.

3.1.3.3 Resurser

89 % av doktoranderna anser att de har, eller i stort sett har **tillgång till de resurser** (forskningsmaterial, databaser, utrustning mm) som de behöver för att utföra sina forskarstudier. Det som lyfts fram under de **fria kommentarerna** och som man saknar är framför allt olika dataprogram/programvaror för analys mm och tillgång till databaser. Någon nämner även handledare med "rätt" kompetens. Majoriteten (89 %) har alltid fått medel till att kunna delta i konferenser och nätverksträffar.

3.1.3.4 Presentation av egen forskning

Enkätundersökningen visar att doktoranderna är aktiva med att presentera sin forskning i olika sammanhang: 86 % har någon eller flera gånger presenterat sin forskning på den **egna institutionen**. Av dessa är hälften i slutet av sin forskarutbildning. Bland de som aldrig har presenterat är 4/5 i början av sina studier.

När det gäller **akademiska sammanhang utanför Högskolan** (konferenser och andra lärosäte) har hela 94 % haft olika presentationer om sin forskning. Här är fördelningen mellan hur långt man kommit i sina studier något jämnare: år 4: 43 %; år 3: 29 %; år 2: 19 % och år 1: 9 %. Bland de som aldrig har presenterat är 100 % i början av sina studier.

Slutligen, presentationer **utanför akademien**, dvs i andra sammanhang: av de 58 % som har presenterat sin forskning har majoriteten (91 %) genomfört minst hälften av sin studietid (58 % - år 4; 33 % - år 3). I den grupp som aldrig presenterat sitt forskningsarbete utanför akademien, är fördelningen mellan hur långt man kommit i sina studier jämnare, även om de som är i början utgör den största andelen (år 1: 34 %; år 2: 40 %).

Bland de **fria kommentarerna** angående presentation av egen forskning är det framför allt en doktorand som poängterar skillnaden mellan att bli uppmuntrad till att hålla i presentationer i olika sammanhang än att bli tvingad! Detta, menar doktoranden, gör stor skillnad både för arbetssituation och den mentala hälsan!

3.1.4Handledning

Huvudhandledarna till respondenterna är huvudsakligen aktiva vid Högskolan i Skövde (78 %)

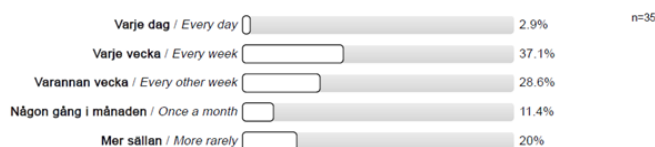
5.1) Vid vilket lärosäte är din huvudhandledare aktiv?
At what university is your main supervisor active?



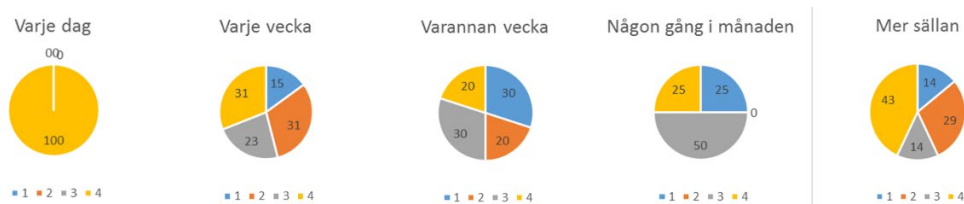
Doktoranderna anser att de i hög utsträckning (61 %) respektive ganska ofta (36 %) fått handledning när de begärt det under 2018. Endast 3 % svarar att de fått handledning ganska sällan.

När doktoranderna ombeds att precisera sina svar angående hur ofta de varit i kontakt med sina handledare, ser fördelningen ut som följande:

5.3) Hur ofta har du fått handledning av din huvud- eller primärhandledare, t.ex. via e-post eller möten under 2018?
How often have you received guidance from your main or primary supervisor, e.g. via e-mail or meetings in 2018?



Cirkeldiagrammen nedan visar staplarnas fördelning mellan hur långt respondenterna kommit i sina forskarstudier (**1** (blå): < 25 % ; **2** (orange): 25-49 % ; **3** (grå): 50-75 % ; **4** (gul): >75 %).



De **fria kommentarerna** angående handledning, är i huvudsak positiva. De flesta anser att de fått handledning i den omfattning som situationen krävt. Någon uttrycker dock sitt missnöje då det saknats plan och uppföljning samt efterfrågar bättre rutiner hur handledning bör fungera och anpassas efter varje enskild individs behov.

3.1.4.1Handledningens innehåll

Doktoranderna anser att de i hög utsträckning (43 %) eller ganska ofta (40 %) fått **konstruktiv feedback** på sitt avhandlingsarbete av sin huvud- och/eller primärhandledare. Svarsalternativen är relativt jämnt fördelade mellan hur långt man kommit i sina forskarstudier. Bland de 17 % som uppger att de fått feedback ganska sällan är majoriteten emellertid de som är i slutfasen (50 %: år 4 respektive 33 %: år 3)!



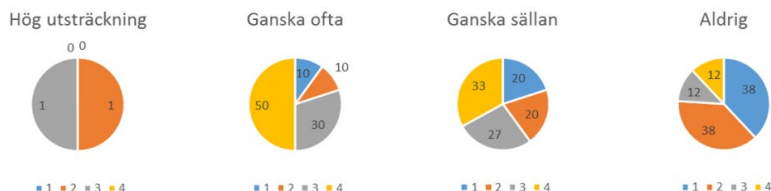
Hur ofta handledarna **diskuterar teorier och forskningsmetodik** med sina doktorander varierar något. 63 % av doktoranderna uppger dock att det sker antingen i hög utsträckning (17 %) eller ganska ofta (46 %). Fördelningen av svarsalternativen är relativt jämnt fördelade mellan hur långt man kommit i sina studier. Motsvarande gäller för gruppen som svarat att de ganska sällan diskuterar dessa frågor. Däremot är de som svarat att de aldrig diskuterat dessa frågor under 2018, är båda personerna i slutet av sina studier.



Framtida **karriärmöjligheter** är något som diskuteras mer sällan mellan doktorander och handledare. Lite drygt 1/3 uppger att de i hög utsträckning eller ganska ofta diskuterat detta med sin handledare under 2018, medan nästan lika många (23 %) aldrig hade uppe detta för diskussion.



Cirkeldiagrammen nedan visar staplarnas fördelning mellan hur långt respondenterna kommit i sina forskarstudier (**1** (blå): < 25 % ; **2** (orange): 25-49 % ; **3** (grå): 50-75 % ; **4** (gul): >75 %).



Drygt hälften (56 %) av respondenterna har aldrig upplevt några **brister i handledningen** de fått under 2018, medan 35 % anser att de i hög utsträckning eller ganska ofta upplevt brister. Hur långt man har kommit i sina forskarstudier har ingen betydelse för upplevd handledning, positiv såväl som negativ. Sannolikt är detta beroende av andra faktorer.



De **fria kommentarerna** till ovanstående frågor angående handledning varierar stort från de som är mycket nöjda till de som är väldigt kritiska. Det som överväger bland kommentarerna är dock önskemål om mer resurser till handledning – att handledarna verkligen har tid avsatt för handledning och diskussion om relevanta frågor och inte något som kläms in mellan allt annat. Även om det är individuella skillnader mellan hur mycket handledning en doktorand behöver, måste det finnas en tydlighet om vad handledning innebär. Handledarmöten bör planeras i god tid så att det verkligen finns tid avsatt även för diskussioner angående forskningsarbetet, att ge feedback på artiklar och under skrivprocessen är några områden som nämns. Någon efterfrågar mer stöd och diskussion om teori och metodik, medan en annan beskriver sina handledarmöten enbart som tillfällen att få svar

på sina frågor. Sen respons från handledare fördröjer doktorandens arbete framåt. Att jobba ifred är inte samma som att lämnas helt ensam i sitt arbete. För industridoktorander kan situationen bli ganska ensam emellanåt med stor osäkerhet om kvaliteten i avhandlingsarbetet som följd.

3.1.4.2 Byte av handledare

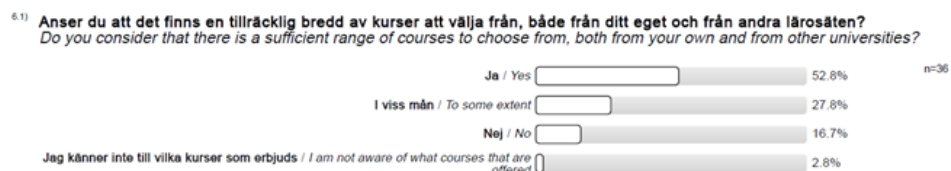
Majoriteten (77 %) har aldrig funderat över att byta handledare, medan drygt 14 % övervägt detta vid ett eller flera tillfällen. I de fria kommentarerna nämns bl a oro för framtida problem kring samarbete om man som doktorand bytt handledare, men kommer att fortsätta att arbeta på samma avdelning efter disputation. I något fall där handledarbyte genomförts, har detta skett i samförstånd och av praktiska skäl då huvudhandledaren bytt arbetsplats.

3.1.4.3Handledning generellt under 2018

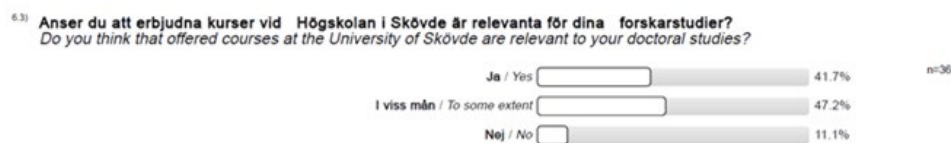
På den direkta frågan om hur handledningen under 2018 upplevdes generellt, är svaren ändå positiva. Hela 83 % anser att handledningen var mycket eller ganska bra. Däremot svarar 6 % att handledningen var ganska dålig, men ingen av respondenterna anger svarsalternativet "mycket dåligt".

3.1.5 Seminarier och kurser

Något förvånande var det endast 53 % av doktoranderna som anser att det finns en **tillräcklig bredd av kurser** att välja från, både från sitt **eget och från andra lärosäten**. Det finns risk att respondenterna misstolkade frågan och svarat utifrån egna lärosätets kursutbud. De 80 % som inte är nöjda med utbudet (svarade "Nej") är på sitt tredje respektive andra utbildningsår. Ingen av de nya doktoranderna anser att det generella kursutbudet är dåligt.



På frågan om **kursutbudet vid Högskolan i Skövde** var resultatet något annorlunda: färre (42 %) var helt nöjda medan fler (11 %) var missnöjda. De som kommit längre i sina forskarstudier (år 3 och 4) är överlag mer nöjda med kursutbudet än de som är i början av sin utbildning. De som svarat "Nej" är samtliga forskarstuderande som har nått mellan 25 och 49 % av sina studier.



Bland de **fria kommentarerna** till båda frågorna gällande kursutbud, framhålls främst att de saknas ämnesspecifika kurser som går mer på djupet – studenterna ser inte att kurserna är viktiga/relevanta för deras eget forskningsområde; många av högskolans kurser handlar huvudsakligen om metodik; önskvärt med kurser inom fler områden rent generellt – ingenjörsämnen omnämns särskilt. En kurs som efterfrågas och som getts tidigare på Högskolan i Skövde är "Projektledning för doktorander". Någon skriver att Högskolans kurser är relevanta för de flesta doktorander som läser här (även om en annan anser att det är för mycket informationsteknologi). Ytterligare en respondent poängterar att

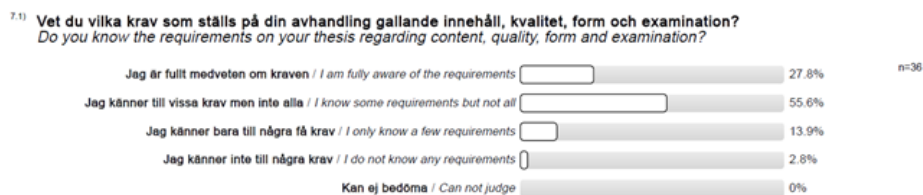
kursutbudet blir bättre för varje år som går. En doktorand lyfter problematiken om att olika lärosäten ger motsvarande kurser men ger olika många hp. Kan vara viktigt att ha med i diskussioner om samverkan med andra högskolor!

Majoriteten, hela 94 %, svarar i hög utsträckning eller ganska ofta på **kursutvärderingar**! Detta är ett mycket bra resultat och viktigt för att högskolan ska kunna utveckla sina kurser! Observera dock att detta är svar från de doktorander som svarar på just den här enkäten.



3.1.6 Avhandlingen

Enligt svaren är 28 % av respondenterna fullt medvetna om vilka **kraven** är som ställs på **avhandlingen** gällande innehåll, kvalitet, form och examination, och 56 % känner till vissa krav men inte alla. Det är framför allt doktorander som är i slutet av sina forskarstudier som är väl insatta i kraven, medan osäkerheten är större bland de som är i början eller i mitten.



De flesta respondenterna skriver under de **fria kommentarerna**, att de hittar information om krav på avhandling på respektive lärosätes hemsidor och styrdokument.Handledare och ISP bidrar också med information. En doktorand nämner UKÄ. Det framförs även kritik mot guidelines och information på webben både när det gäller mallar, men även vad som är god kvalitet på en avhandling.

3.1.7 Lika villkor och trakasserier

63 % av doktoranderna har aldrig upplevt att de befunnit sig i någon besvärande **beroendesituation** till någon av sina handledare under 2018. 32 % har emellertid gjort det, varav 9 % ganska ofta, medan 23 % ganska sällan.



Upplevelsen av **negativ press/stress** är dock vanligt förekommande. Medan 11 % säger att de aldrig upplevt någon press/stress under 2018, har hela 87 % faktiskt gjort det, men med varierande omfattning och intensitet.



I de **fria kommentarerna** nämns att man varit i kontakt med arbetshälsan/hälsovården pga sin stressade arbetssituation. Dead-lines, inväntan på svar från handledare för att kunna komma vidare i sitt arbete, brist på handledning, växande undervisningsbörda med för lite tid för förberedelser, ökad mängd institutionsarbete är några av de anledningar som lyfts fram som särskilt stressande. Samtidigt förtydligar någon att man som doktorand måste vara beredd på perioder med stress – speciellt då man arbetar inom projekt, med det ska inte innebära att man hela tiden måste lägga minst 50-100 % extra i arbetstid för att hinna med allt.

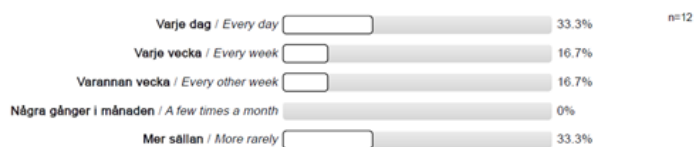
Majoriteten (97 %) har aldrig blivit utsatt för **kränkande särbehandling eller trakasserier** under sina forskarstudier, men så länge det finns en person, så är det en för mycket!

3.1.8 Forskarstuderande anställda vid annat lärosäte, företag eller organisation

Utifrån antalet doktorander som har svarat på frågorna under ovanstående rubrik, är det 33 % av respondenterna som har en **kontaktperson/mentor** (inte nödvändigtvis huvudhandledare) i en **annan organisation** än det lärosäte som doktoranden är inskriven vid.

Hälften av dessa anger att de har dagligen **kontakt** eller kontakt varje vecka med sin kontaktperson/mentor (e-post eller fysiska möten). En tredjedel uppger att de har mer sällan kontakt (en gång/månad eller mer sällan).

9.1) Hur ofta har du varit i kontakt (t.ex. via e-post eller möten) med din kontaktperson/mentor i den organisation där du var anställd under 2018?
How often have you been in contact (e.g. via e-mail or meetings) with your contact person mentor in the organization where you were employed in 2018?



På frågan om i vilken utsträckning kontaktpersonen/mentorn har gett **feed-back** på doktorandens avhandlingsarbete, svarar 36 % att de fått det i hög utsträckning eller ganska ofta. Lika många (36 %) svarar ganska sällan, medan nästan 20 % aldrig har fått feed-back under 2018.



Däremot är kontaktpersonerna/mentorerna duktiga på att ge **förutsättningar** för doktoranderna att bedriva sina forskarstudier. Hela 55 % uppger att de får tillräckligt med förutsättningar.



Under de **fria kommentarerna** till detta avsnitt nämns bl a att man är mycket nöjd med sina företagskontakter/mentorer. Någon nämner att det ibland kan vara svårt att få respons från mentorerna pga att det krockar med företagets egna dead-lines.

3.2 HANDEDARENKÄTEN

3.2.1 Allmänt

Hela 92 % av de svarande handledarna var anställda vid Högskolan i Skövde under 2018, 5 % återfanns vid ett annat svenskt lärosäte och 3 % i en privat eller annan offentlig organisation. Könsfördelningen bland respondenterna är 39 % kvinnor och 61 % män.

3.2.2 Formella aspekter om forskarutbildningen

Majoriteten av handledarna handleder enbart doktorander antagna vid Högskolan i Skövde (61 %) eller enbart vid ett annat lärosäte (22 %). Nästan 17 % handleder doktorander som befinner sig på olika lärosäten.

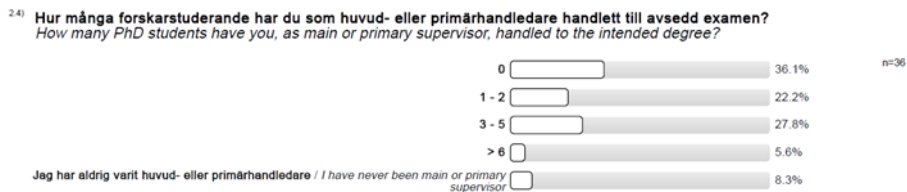


Av respondenterna är 72 % huvud- och/eller primärhandledare medan 28 % enbart är biträdande handledare. Den vanligaste handledarrollen är att man är huvud- och/eller primärhandledare enbart till 1-2 doktorander (33 %) eller att man även är biträdande för lika många (28 %). De som handledde flest doktorander under 2018 var huvud- och/eller primärhandledare för 3 till 5 doktorander och biträdande för lika många (tabell xx).

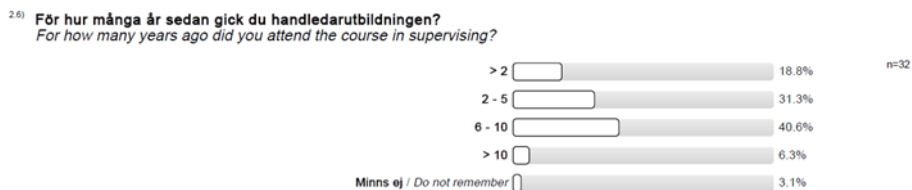
Tabell 2. Sammanställning över fördelning av handledarskap samt antal doktorander de 36 handledarna i enkätundersökningen är huvud- och/eller primärhandledare och/eller biträdande handledare för.

Antal handledare	Handledarskap fördelat på antal doktorander	
	Huvud- och/eller primärhandledare	Biträdande handledare
8	0	1-2
2	0	3-5
12	1-2	0
10	1-2	1-2
1	1-2	3-5
1	3-5	1-2
2	3-5	3-5

Drygt hälften av respondenterna (56 %) har, i rollen som huvud- eller primärhandledare, handlett doktorander till avsedd examen, medan 36 % ännu inte har gjort det. Drygt 8 % av respondenterna har aldrig varit huvud- eller primärhandledare ännu.



Nästan 90 % av respondenterna har gått någon form av **handledarutbildning**. Av dessa har hälften gått utbildningen någon gång under de senaste 5 åren. Det är en något större andel av kvinnorna (93 %) som har gått handledarutbildning jämfört med männen (86 %).



På frågan om man deltagit i någon form av **fortbildning inom handledning** svarar 58 % "Ja" och 42 % "Nej". Under de **fria kommentarerna** till frågorna kring handledarutbildning nämns ett flertal olika handledarutbildningar vid olika lärosäten, Forskarledningsprogrammet vid Högskolan i Skövde, men även utbildningar inom projektledning. Gällande fortbildning nämns bl a enstaka lunchseminarier eller andra kortare utbildningstillfällen inom relevanta områden, t ex etiska dilemman samt deltagande i NU-konferenser med forskarhandledning som tema. En respondent påpekar att de flesta fortbildningsaktiviteter hålls på svenska, vilket begränsar utbudet av kompetensutvecklingsmöjligheter för högskolans engelskspråkiga handledare. En annan handledare beskriver utförligt (handledar-)processen mellan handledare och doktorand, vilken typ av hjälp och stöttning doktoranden har behov av under olika stadier av sin forskarutbildning osv. Handledaren poängterar att omtanke och forskarkompetens är nyckelfaktorer (personliga egenskaper) som krävs för kunna bli en bra handledare och som är omöjligt att lära sig via kurser.

Nästan 75 % **diskuterade handledarfrågor med sina kollegor** någon gång i månaden eller oftare under 2018. Ingen av handledarna svarade att de aldrig diskuterar dessa frågor.



Under de **fria kommentarerna** framgår det att diskussionerna sker huvudsakligen inom respektive handledargrupp; ibland i samband med planerade möten eller då doktoranderna har olika presentationer, men även då situationer uppkommer. En del diskuterar huvudsakligen olika krav som olika lärosäten har på doktorsavhandlingar och praktiska frågor – inte lika ofta innehåll. Ett flertal nämner att de saknar forum för diskussion av bredare karaktär gällande handledning och relaterade områden.

ISPn, dvs den **individuella studieplanen**, ska fungera som ett hjälpmedel för planering av doktorandens forskarutbildning samt uppföljning av doktorandens utveckling och progression fram

till avsedd examen. Drygt 70 % av respondenterna anser att ISPn fungerar relativt bra i detta avseende, medan nästan 30 % är mer kritiska.



Dessa uppfattningar stämmer ganska väl överens med doktorandernas (75 % huvudsakligen nöjda medan 25 % mer kritiska).

Bland handledarnas **fria kommentarer** nämns bl a att det är bra att ISPn finns och att den fungerar som ett uppföljningsdokument. De flesta kommentarerna är dock av mer negativ karaktär. Flera handledare anser att dokumentet är för omfattande, men att det ändå saknas en del parametrar och som skulle behöva följas upp. En handledare efterlyser t ex att handledarna bör formulera hur tiden ska fördelas sins emellan under kommande år. Någon anser att ISPn är en ren administrativ produkt som är onödigt för de flesta doktorander, att den inte fungerar som hjälpmedel då det uppstår problem, t ex när doktoranden inte följer sina åtaganden eller när det inte sker någon progression. Ytterligare en respondent menar att nuvarande ISP missar det viktigaste kring definitionen av doktorandens forskningsplan: vad doktorandarbetet verkligen ska handla om; vilket är det unika i projektet; vilken ny kunskap förväntas avhandlingen bidra till?

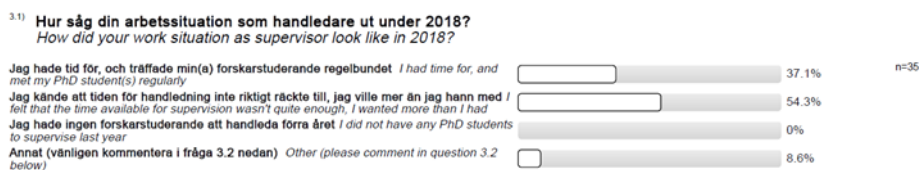
Slutligen: det räcker inte med ett årligt ISP-möte med doktorand och handledare. Detta måste naturligtvis kompletteras med andra möten fördelade över året.

3.2.3 Arbetsituation

På frågan om hur **handledarens arbetsituation** såg ut under 2018, ansåg 37 % att de hade tillräckligt med **tid för handledning** och att träffa sina doktorander regelbundet, medan drygt 54 % upplevde att tiden inte riktigt räckte till. Övriga 9 % angav "Annat" som svarsalternativ. Dessa beskriver bl a problem med doktorand som inte önskat handledning, men även att det finns en tendens att man som biträdande handledare ofta hamnar utanför och ibland glöms bort av huvudhandledaren.

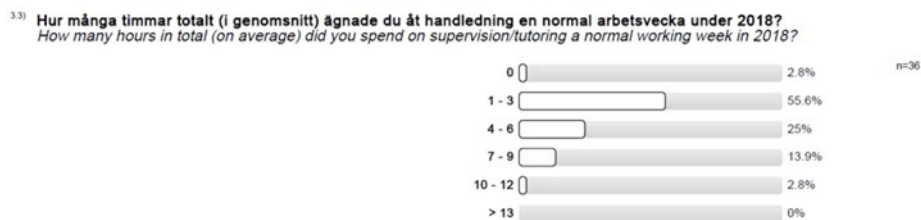
Bland de som angav att de hade tillräckligt med tid för handledning, var 1/3 enbart biträdande handledare till en eller max 2 doktorander; 1/3 var enbart huvud- eller primärhandledare till en eller max 2 doktorander, och den sista tredjedelen var huvud-/primärhandledare till en till två doktorander och biträdande till lika många.

Bland de som ansåg att tiden inte riktigt hade räckt till var drygt hälften (53 %) enbart huvud-/primärhandledare eller biträdande till max 2 doktorander. Resterande var både huvud-/primärhandledare och biträdande handledare till flera doktorander.



Övriga **kommentarer** till frågan angående tillräckligt med tid för handledning: flera nämner att det formellt inte finns tid avsatt för handledning i sin arbetstid, utan projekten måste finansiera detta eller också får man ägna sin lediga tid åt handledning. Situationen förvärras om doktoranden har problem med sina forskarstudier och behöver extra hjälp eller om man är handledare åt en doktorand som är inskriven vid ett annat lärosäte. Det är upp till var och en att planera in tid för handledning och anpassa sig efter varje individs behov. Det krävs olika insatser under olika perioder av forskarutbildningen. En respondent anser att handledning av en doktorand tar i genomsnitt 10 % av arbetstiden om man ska göra ett bra arbete. Därför bör detta ingå i uppdraget/tjänsten. En annan menar att formellt avsatt (finansierad) tid för handledning, signalerar att uppdraget som handledare är viktigt och att det är kvalitet som levereras. Ytterligare en respondent anser dock att det är en mindre bra idé att tilldela begränsad och förutbestämd tid till handledning, då detta kan inverka på kvaliteten på slutprodukten.

Antalet **timmar** som ägnades åt **handledning** under en normal arbetsvecka under 2018, visas i nedanstående diagram:



Ur diagrammet går det dock inte att utläsa varken antal doktorander handledaren handleder, eller vilken typ av handledarskap som är aktuellt.

3.2.3.1 Rollen som handledare – stöd från Högskolan i Skövde

Drygt 44 % av respondenterna håller helt eller nästan med i påståendet att man känner sig säker i sin roll som handledare och att man har ett gott stöd från Högskolan. Nästan 17 % anser dock motsatsen, dvs att stöd saknas och att man känner sig osäker i sin roll. Det enkätundersökningen inte ger svar på är hur länge respondenterna varit handledare och om man kan se något samband mellan hur man upplever sin roll beroende på hur länge man har varit handledare.

Däremot framgår det av svaren att de som anser att de saknar stöd från Högskolan och inte känner sig trygga i sin handledarroll, också är de som svarar att handledarrollen inte värderas högt vid institutionen. Situationen upplevs motsatt av de som känner sig övervägande trygga i sin handledarroll; de svarar i högre utsträckning att handledarrollen värderas högt vid institutionen, även om det finns ett antal av respondenterna som inte tycker att rollen värderas särskilt högt.

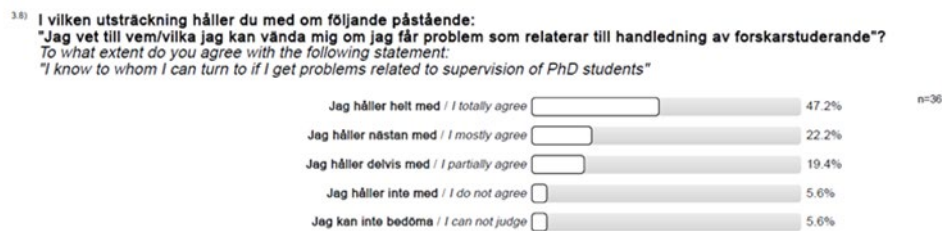
De **fria kommentarerna** tar åter igen upp att handledning ska finansieras via projektmedel och att det är projektmedlen som är det viktiga – inte att man handleder doktorander. Andra skriver att handledning visserligen anses viktigt vid institutionen med att det inte alltid syns i sin TGS [tjänstgöringsschema/-plan]. En respondent tolkar detta som att handledning främst ska ses som något som är viktigt för den egna meriteringen. Ytterligare en respondent menar att som forskare har man både ansvar och skyldigheter att handleda doktorander, men att det borde premieras på något sätt av universitetet.

Andra framhåller att de har bra stöd av både studierektor för forskarutbildningen och ämnesföreträdare när det uppstått problem med handledning av någon doktorand. Åsikterna om

chefernas roll i dessa situationer varierar mellan olika respondenter: någon har haft bra stöd av avdelningschefen medan en annan upplevt sämre stöd från motsvarande funktion. Här spekuleras även kring chefs avsaknad av egen erfarenhet av att handleda doktorander.

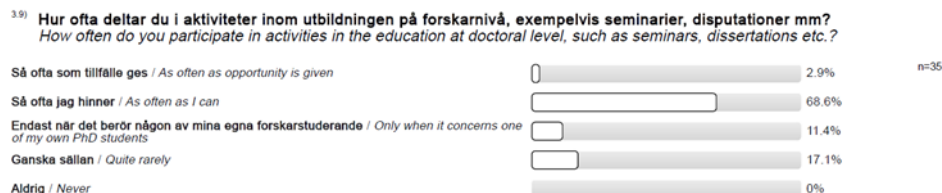
Slutligen nämns upplevd problematik när doktoranden är antagen vid ett annat lärosäte. Bland annat efterfrågas standardavtal samt överenskommelser om miniminivåer över hur samarbetet bör ske. Vid en institution som saknar egen forskarutbildning hävdar respondenten att om stödfunktioner avseende handledning ska ha någon betydelse, måste dessa personer vara mycket seniora professorer. Annat administrativt stöd eller supportfunktion skulle inte fylla någon funktion.

Nästan 70 % av respondenterna vet **vem eller vilka hen kan vända sig till om det uppstår problem** som är relaterade till handledning av doktorander.



Resultaten visar en tendens till att de som känner sig mest osäkra om vem de ska kontakta vid uppkomst av problem, är de som svarat att de är otrygga i sin handledarroll och känner dålig stöttning från Högskolan, men det finns samtidigt ett par respondenter som trots osäker roll och dålig stöttning, vet vem de ska prata med.

På frågan om hur ofta man som handledare **deltar i olika aktiviteter som är relaterade till forskarutbildningen**, svarar nästan 72 % "så ofta jag hinner" eller "så ofta tillfälle ges". Drygt 11 % går enbart då det berör ens egna doktorander, medan 17 % svarar "ganska sällan".

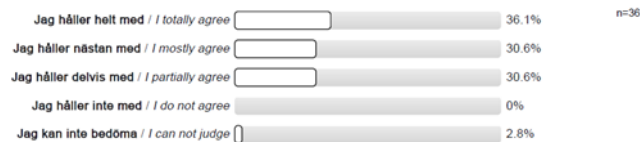


Bland de **fria kommentarerna** framkommer det att man försöker gå när man hinner, men att tiden som helhet ofta är pressad. Flera skriver att ambitionen är att prioritera alla seminarier och disputationer, speciellt om de ligger nära ens eget ämnes-/intresseområde. I de fall när doktoranden är antagen vid ett annat lärosäte, upplevs situationen som svårare att kunna delta. En respondent förtydligar/utvecklar sitt svar ytterligare: deltar i seminarier osv när det gäller egna doktorander, men ganska sällan i kurser på forskarnivå och aldrig när det gäller organisatorisk styrning av högskolans forskarutbildning.

Det går inte att utläsa något om varför man endast går då det gäller sina egna doktorander eller ganska sällan. Troligtvis beror det mest på individuella skäl. En hypotes hade kunnat vara att man endast är biträdande handledare, men det går inte att se några specifika mönster bland svaren om detta eller någon annan anledning. Positivt är dock att det verkar finnas en stor vilja bland majoriteten om att vara med när något anordnas.

Huruvida man anser sig ha **tillgång till de resurser** man behöver för att handleda sina forskarstuderande är 2/3 av respondenterna tämligen nöjda.

3.11) I vilken utsträckning instämmer du med följande påstående:
"Jag har tillgång till de resurser i form av forskningsmaterial, databaser, utrustning m.m. som jag behöver för att kunna handleda mina forskarstuderande"
To what extent do you agree with the following statement:
"I have access to the resources in the form of research materials, databases, equipment etc. that I need to be able to supervise my PhD students"



Av de som håller helt med – att resurserna är tillräckliga – är 85 % handledare som känner sig trygga i sin roll som handledare och god stöttning av Högskolan. I gruppen som svara "Jag håller delvis med" (om tillräckligt med resurser) är 73 % handledare som inte känner, eller endast delvis känner stöttning från Högskolan och säker i sin roll.

När handledarna ombeds att precisera vilka resurser de saknar, listar de följande:

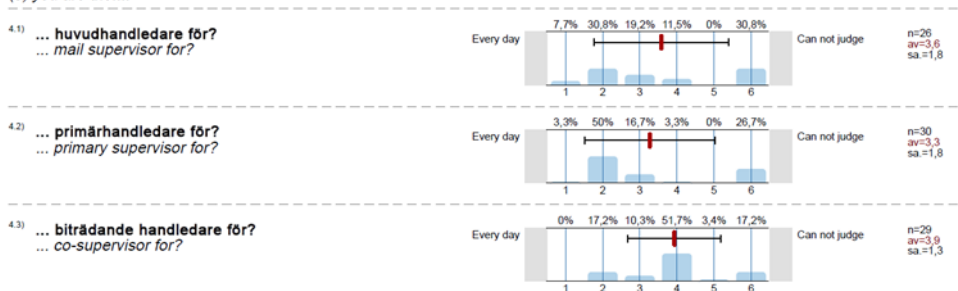
- "Biblioteket saknar vissa nödvändiga databaser för tillgång till vetenskapliga journaler.
- En tydlig resurs för hjälp vid diskussion av statistik-frågor.
- Får tillgång till detta genom samverkande lärosäte och företag och behöver till viss del köpa in utrustning/material.
- I primarily use my own resources for doing that, would be great to get some support from my school too.
- Mer laborationsutrustning vore fördelaktigt. Utvecklingen av ASSAR-miljön är viktig för detta.
- PhD education as a whole not adequately financed
- Saknar utrymme för lagring av stora mängder data med backup-system. Idag får doktoranden spara data parallellt på två externa hårddiskar för att säkra datan. Det hade varit bättre om vi haft möjlighet att spara data på server med automatisk backup.
- There is no particular fund allocated solely to PhD supervision allowing conference attendance or resources purchase.
- Vis[s] infrastruktur saknas ibland"

3.2.4Handledning

Hur ofta är man som handledare i **kontakt med sin(a) doktorand(er)**? På frågan om hur situationen såg ut under 2018 svarar 50 % av de som är huvudhandledare och 67 % av de som är primärhandledare att de åtminstone var i kontakt (via mail eller fysiska möten) minst varje eller varannan vecka. Endast ett fåtal uppger att de hade daglig kontakt. I rollen som biträdande handledare uppges det att kontakten inte är lika tät: 27 % av dessa har kontakt varje eller varannan vecka medan 52 % uppger "någon gång i månaden".

Obs! Stapeln längst till höger i diagrammen nedan ska inte misstolkas! De höga andelarna som svarar "kan inte bedöma" beror på att de inte tillhör aktuell handledarkategori.

Hur ofta hade du kontakt (gäller alla typer av kontakter; från e-post till direkta möten) under 2018, med din(a) forskarstuderande som du är:...



Under de fria kommentarerna till dessa frågor, är det endast tre av handledarna som utvecklat sina svar (samtliga huvud-/primärhandledare och en även biträdande). Hur ofta man träffar doktoranden varierar över tid; vissa perioder är mer intensiva än andra. En respondent tillämpar veckomöten (minst 2 timmar) och försöker även planera in andra möten och seminarier som är relevanta och utvecklande för doktoranden. En annan respondent framlägger sina åsikter kring handledargruppens storlek och anser att det finns både för- och nackdelar med flera handledare, men att nackdelarna överväger. Olika uppfattningar om exempelvis arbetets kvalitet och doktorandens progression kan leda till att doktoranden både tappat förtroendet för en eller flera av handledarna, men även tron på sig själv. Flera handledare ökar risken för konflikter. Bättre med en handledare (huvud-) och att annan kompetens/kollegor anlitas i de moment eller skeden under forskarutbildningen där de behövs. Med en huvudansvarig handledare blir ansvaret och förväntningarna tydligt!

3.2.4.1Handledningens innehåll

Hela 47 % av handledarna anser att de i hög utsträckning gett **konstruktiv feedback** på sin doktorands/sina doktoranders avhandlingsarbete under 2018, och ytterligare 33 % svarar att de gett det ganska ofta. Dessa siffror stämmer ganska väl överens om doktorandernas uppfattning om motsvarande fråga ("i hög utsträckning": 43 %; "ganska ofta": 40 %) även om enkäterna besvarades anonymt och vi inte vet om det är doktorandernas handledare som svarat och vice versa. Det går inte heller i handledarenkäten att utläsa hur långt deras doktorander har kommit i sina forskarstudier.

Bland de som svarar att de har gett konstruktiv feedback ganska sällan, är majoriteten endast biträdande handledare.



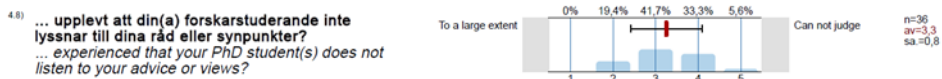
31 % av handledarna uppger att de **diskuterar teorier och forskningsmetodik** med sina doktorander i hög utsträckning, vilket är i större omfattning än det som doktoranderna svarar, nämligen 17 %. Däremot är andelen som svarar "ganska ofta" i stort sett identisk (drygt 44 % jämfört med doktorandernas 46 %). Åter igen – i handledarenkäterna framgår det inte hur långt de olika doktoranderna har kommit i sina studier, varför vi inte kan utläsa om när dessa diskussioner genomförs.



Framtida **karriärmöjligheter** är något som diskuteras något mer sällan mellan handledare och doktorander. Detta stämmer väl överens med doktorandernas uppfattning om frågan även om handledarna i något högre omfattning anser att de diskuterar detta ganska ofta (36 % jämfört med doktorandernas 29 %). Det omvända gäller för andelen som aldrig diskuterat karriärsfrågor under 2018: 14 % av handledarna jämfört med 23 % av doktoranderna.

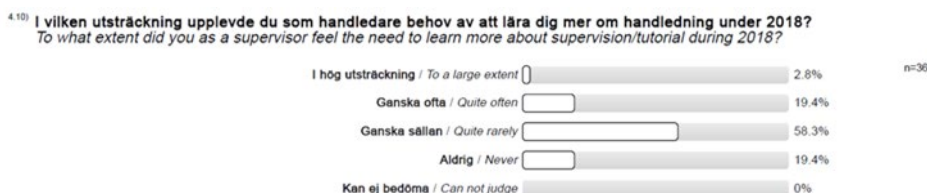


Majoriteten av handledarna (75 %) har aldrig eller ganska sällan upplevt några problem med doktorander som **inte lyssnar till råd och synpunkter** under 2018. Nästan 20 % svarar dock att de råkat ut för detta ganska ofta under året som gick. I jämförelse med doktoranderna svar angående om de har upplevt några brister i den handledning de fick under förra året, är det något färre (15 %) som svarat "ganska ofta".



De **fria kommentarerna** till ovanstående frågor är mest förtydligande till angivna svar, såsom att svaren gäller för ett antal individuella doktorander, vilket gör att svaren/omdömena blir ett medelvärde; doktoranderna befinner sig i början av sina forskarstudier, därav inte aktuellt att diskutera karriärsfrågor; upplevelsen att doktorander inte lyssnar på råd och synpunkter beror oftast på att doktoranderna befinner sig under stor tidspress; en utmaning som handledare är att få doktoranderna att inse vikten av vad som är det nya med sin forskning; en handledare, slutligen, beskriver utförligt hur hen anpassar handledningen efter doktorandens individuella behov, och lägger mer tid för diskussion av exempelvis teorier, metoder mm om så behövs. Genom att visa akademiska rekryteringsannonser stärks bl a doktorandens motivation när hen ser att ämneskompetensen efterfrågas. Det är även viktigt att kunna erkänna om man har fel – det gäller från båda parter. Ömsesidig respekt är nyckeln till alla hälsosamma förhållande, inklusive relationen mellan handledare och doktorand.

Högskolans forskarhandledare upplevde sig förhållandevis säkra i sin handledarroll under 2018. Endast 22 % svarar att de känt **behov av att lära sig mer om handledning** under året som gått.



Endast 6 % anser att **handledningen fungerade** ganska dåligt, medan nästan 70 % däremot tyckte den fungerade ganska eller t o m mycket bra.

4.11) Hur upplever du att handledningen fungerat överlag under 2018?
How do you feel that the supervision/tutorial worked in general during 2018?



I de slutliga **kommentarerna** kring handledarfrågorna lyfts ett önskemål om bättre/ökad stöd för att hantera olika administrativa uppgifter som har med doktorandprocessen att göra.

3.2.5Handledning av externt anställda doktorander

Följande frågor ställdes endast till de som handleder externt anställda doktorander, dvs antingen s k företags-/industridoktorander eller doktorander anställda vid ett annat lärosäte och som har någon eller flera handledare/mentorer/kontaktpersoner inom den egna organisationen, dvs personer som på något sätt är involverade i doktorandens forskarutbildning. Observera att det inte framgår av enkätens frågor/svar om respondenten är huvud-, primär- eller biträdande handledare, vilket skulle kunna ha betydelse för hur intensivt samarbetet är med den andra organisationen.

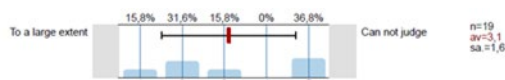
Av enkätens 36 svarande framgår det att 20 av dessa (dvs 56 %) handleder doktorander inom den här kategorin (externt anställda). **Kontakten med externa kontaktpersonerna** är inte så intensiv. Endast 15 % svarar att de har kontakt via mail eller möten varje eller varannan vecka. Majoriteten av respondenterna mer sällan.

5.1) Hur ofta hade du kontakt (från e-post till faktiska möten) med kontaktperson(er)/mentor(er) i den forskarstuderandes organisation under 2018?
How often did you have contact (from e-mail to actual meetings) with contact person(s)/mentor(s) in the PhD student's organization in 2018?



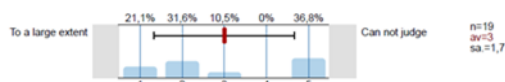
Följande frågor hanterar hur respondenten under 2018 **upplevde** kontakten/samarbetet kring aktuell doktorand med den/de externa kontaktpersonen/-erna (mentorn/-erna). På frågan om i vilken utsträckning denna/dessa gav **konstruktiv feedback** på doktorandens avhandlingsarbete, svarar drygt 47 % av respondenterna "i hög utsträckning" eller "ganska ofta". Nästan 37 % anser sig dock inte ha någon uppfattning i frågan.

5.2) ... gav konstruktiv feedback på doktorandens forsknings-/avhandlingsarbete?
... provided constructive feedback on the PhD student's research/thesis work?



Nästan 53 % svarar att de upplevde att de externa kontaktpersonerna i hög utsträckning eller ganska ofta gav **förutsättningar** för doktoranden att kunna **bedriva sina forskningsstudier**. Även på denna fråga är det 37 % som svarar att de inte kan bedöma.

5.3) ... gav förutsättningar (t.ex. forskningstid, resurser, handledning m.m.) för doktoranden att kunna bedriva sina doktorandstudier?
... provided the prerequisites (e.g. research time, resources, supervision, etc.) for the PhD student to be able to conduct his/her doctoral studies?



Bland de **fria kommentarerna** till detta avsnitt, framkommer följande: kontakten med de externa kontaktpersonerna för doktoranden har varierat under tidens gång beroende av var i avhandlingsprocessen doktoranden befunnit sig i. Respondenten anser att hen fått väldigt bra hjälp och bemötande från det universitet som aktuell doktorand är inskriven vid; möten har hållits via Zoom, vilket fungerat utmärkt; ottydligt vilka som avses med benämningen "kontaktperson(er)/mentor(er) i den forskarstuderandes organisation".

4 SAMMANFATTANDE PUNKTER OCH KOMMENTARER

- **Svarsfrekvens på enkäterna:** Svarsfrekvensen på 50 % bland både doktorander och handledare är högre jämfört med tidigare år, vilket innebär att vi har en större tillförlitlighet till resultaten.

Doktorandernas svar:

- **Forskarutbildningen generellt:** Majoriteten av doktoranderna är i huvudsak nöjda med sin forskarutbildning och sina handledare.
- Skillnader i svar på vissa frågor är i flera fall relaterade till hur långt doktoranderna har kommit i sina forskarstudier.
- **Handledning:** Även om de flesta doktorander träffar sin(a) handledare minst varje eller varannan vecka, uttrycks önskemål om att få mer avsatt tid för handledning.
- **Konstruktiv feedback:** ges av majoriteten av handledarna.
- **Kurser:** Endast hälften av doktoranderna anser att det finns tillräcklig bredd på forskarkurser generellt (kan bero på missuppfattning av frågan).
- **Högskolans eget kursutbud:** endast 42 % var helt nöjda medan 11 % var missnöjda. De saknar ämnesspecifika kurser som går på djupet (ffa inom ingenjörsområdet) och ser inte att befintliga kurser är relevanta för deras eget forskningsområde. Viktigt att Högskolan poängterar betydelsen av generell forskarkompetens.
- **Krav på avhandlingen:** Det är ffa doktorander i slutet av sina forskarstudier som har god kännedom om kraven på avhandlingen. Viktigt att detta tydliggörs redan tidigt i utbildningen!
- **Arbetsituation – roller:** Majoriteten (72 %) av doktoranderna känner sig trygga i sin roll som forskarstuderande, medan det finns en större osäkerhet i rollen som lärare.
- **Arbetsituation – press/stress:** Nästan 90 % av doktoranderna har upplevt negativ press/stress i varierande grad under 2018! Dead-lines, väntan på svar från handledare, ökad undervisningsbörda och annat institutionsarbete samt minskad tid för förberedelser är orsaker som lyfts fram.
- **Beroendeställning:** ca 1/3 av doktoranderna har någon gång befunnit sig i en besvärande beroendesituation till någon av sina handledare, varav 1/3 ganska ofta!

- **Kränkningar och trakasserier:** 3 % av doktoranderna har utsatts för kränkande särbehandling eller trakasserier, vilket är 3 % för många!
- **Doktorander anställda vid annan organisation än Högskolan** (33 % av respondenterna), framhåller ffa att arbetsgivaren är duktiga på att ge förutsättningar för att bedriva forskarstudier.

Det mesta gällande forskarutbildningen och handledningen fungerar i huvudsak bra, men det finns ett antal specifika områden som behöver ses över och åtgärdas:

- Informationen i samband med antagning till forskarutbildning behöver utvecklas och förtydligas inom vissa områden
- Högskolans interna utbud av forskarutbildningskurser behöver ses över och utvecklas, plus att information om andra lärosätens kursutbud behöver förbättras
- Stödet för doktoranderna i rollen som lärare måste ökas
- Informationen om vilka krav som ställs på avhandlingen måste bli bättre och förtydligas
- Arbetsmiljörelaterade problem som resulterat i exv stress och obehag beroendeställning för doktoranderna måste stävjas
- Forskningsmiljön ska uppmuntra till informella möten med seniora forskare

Handledarnas svar:

- **Generellt om handledarna:** Majoriteten (72 %) är huvud- och/eller primärhandledare för doktorander antagna vid Högskolan. Det vanligaste är att man är enbart huvud- och/eller primärhandledare åt 1-2 doktorander eller att man dessutom är biträdande handledare åt lika många doktorander.
- **Handledarutbildning:** majoriteten har gått någon form av handledarutbildning varav hälften har gått en utbildning under de senaste 5 åren. Endast 1/5 uppger att de känt behov av att lära sig mer om handledning under året som gått.
- **Diskussion handledarfrågor:** någon gång per månad eller oftare diskuterar 3/4 av handledarna frågor som rör handledning med sina kollegor. Flera nämner att de saknar forum att diskutera frågor av bredare karaktär.
- **Arbetsituation:** drygt hälften upplevde att de inte hade tillräckligt med tid för handledning och att träffa sina doktorander regelbundet. En orsak som nämns är att det inte finns formellt avsatt tid för detta i tjänsten. Nästan 17 % uppger att de känner sig osäkra i sin roll som handledare och att de saknar stöd från Högskolan. De menar även att handledarrollen inte värderas särskilt högt vid institutionen.
- **Handledning:** som huvud- och/eller primärhandledare träffar man sina doktorander oftare än om man endast är biträdande handledare till. Hur ofta är individuellt och beror på i vilken fas doktoranden befinner sig i. En del handledare tillämpar regelbundet inbokade mötestider. Det påtalas även för- och nackdelar med både få och flera handledare i handledargruppen. För majoriteten fungerade handledningen bra under 2018, medan 6 % ansåg att den fungerade dåligt.
- **Konstruktiv feedback:** ges av majoriteten av handledarna.

- **Diskussioner kring teorier och forskningsmetodik:** i jämförelse med doktorandernas svar, anser en högre andel av handledarna att de diskuterar dessa ämnen i hög utsträckning med sina doktorander.
- **Diskussioner om framtida karriärmöjligheter:** sker mer sällan (jämfört med konstruktiv feedback och diskussioner kring teorier och forskningsmetodik), enligt både doktorander och handledare.
- **Handledning av externt anställda doktorander:** handledarnas kontakt med doktorandernas "mentorer"/chefer/kontaktpersoner hos arbetsgivarna är inte så intensiv, men drygt hälften instämmer i doktorandernas uppfattning om att arbetsgivarna oftast ger förutsättningar för doktoranderna att kunna bedriva sina forskarstudier.

Handledningen fungerar överlag bra, men det finns ett antal specifika områden som behöver ses över och åtgärdas:


- Tid för handledning av doktorander bör formellt avsättas i tjänsten och inte enbart finansieras via projektmedel; dels för att säkerställa att tillräckligt med tid för handledning finns, dels för att höja anseendet – att uppdraget som handledare är viktigt och inte enbart till för handledarens egen karriärutveckling
- Det finns ett uttryckt behov av vidareutbildning och diskussionsforum för handledare
- Det saknas tid för att delta i forskarutbildningens aktiviteter, trots att handledarna vill prioritera detta
- Kommunikationen mellan Högskolans handledare till externt anställda doktorander och organisationernas kontaktpersoner behöver uppmärksammas och i vissa fall stärkas

5 BILAGOR

Bilaga 1: Enkät: Doktorandspegeln 2019 - Doktorand

Bilaga 2: Enkät: Doktorandspegeln 2019 - Handledare

BILAGA 1. ENKÄT: DOKTORANDSPEGELN 2019 - DOKTORAND

	
Högskolan i Skövde Utbildnings- och studentstöd	Carina Palmgren Karlsson DOKTORANDSPEGELN 2019 - DOKTORAND
1 Allmänt General	
1.1 Vid vilket lärosäte är du inskriven? <i>At which university are you enrolled?</i>	<input type="radio"/> Högskolan i Skövde / University of Skövde <input type="radio"/> Annat svenskt lärosäte / Other Swedish university <input type="radio"/> Utländskt lärosäte / Foreign university
1.2 Vilket är ditt juridiska kön? <i>Which is your legal gender?</i>	<input type="radio"/> Kvinna / Female <input type="radio"/> Man / Male <input type="radio"/> Vill inte uppge / Do not want to state
2 Före forskarstudierna Before the PhD studies	
2.1 Vid vilket lärosäte bedrev du huvuddelen av din tidigare högskoleutbildning? <i>At which university did you conduct most of your previous university education?</i>	<input type="radio"/> Högskolan i Skövde / University of Skövde <input type="radio"/> Annat svenskt lärosäte / Other Swedish university <input type="radio"/> Utländskt lärosäte / Foreign university
2.2 Hur uppfattade du informationen du fick från Högskolan i Skövde när du antogs gällande utbildning på forskarnivå (inte gällande anställningsfrågor)? <i>How did you perceive the information regarding the PhD programme (not regarding the employment) that you received from the University of Skövde when you were admitted?</i>	<input type="radio"/> Mycket bra / Very good <input type="radio"/> Ganska bra / Fairly good <input type="radio"/> Varken bra eller dålig / Neither good or bad <input type="radio"/> Ganska dålig / Fairly bad <input type="radio"/> Mycket dålig / Very bad <input type="radio"/> Kan ej bedöma / Can not judge
2.3 Av vem och/eller på vilket sätt fick du den huvudsakliga informationen? <i>From whom and/or how did you get the main information?</i>	<input type="checkbox"/> Studierektorn för forskarutbildningen / Director of doctoral studies <input type="checkbox"/> Handledare / Supervisor <input type="checkbox"/> Doktorandrådet / PhD council <input type="checkbox"/> Webben / Web <input type="checkbox"/> Annan / Other
2.4 Vänligen lägg in förklaringar eller kommentarer rörande frågorna i grupp 2 här: <i>Please add explanations or comments regarding the questions in group 2 here.</i>	<div style="border: 1px solid black; height: 40px;"></div>
3 Formella aspekter av din forskarutbildning Formal aspects of your PhD programme	
3.1 Vid vilken institution är du aktiv? <i>At which department/school are you active?</i>	<input type="radio"/> Institutionen för bioteknik (IBI) / The School of Bioscience <input type="radio"/> Institutionen för handel och företagande (IHF) / The School of Business <input type="radio"/> Institutionen för hälsa och lärande (IHL) / The School of Health and Education <input type="radio"/> Institutionen för informationsteknologi (IIT) / The School of Informatics <input type="radio"/> Institutionen för ingenjörsvetenskap (ING) / The School of Engineering Science
3.2 När du ägnar dig åt din forskarutbildning, var utför du huvuddelen av arbetet? <i>When conducting your PhD studies, where do you perform most of the work?</i>	<input type="radio"/> Vid Högskolan i Skövde / At the University of Skövde <input type="radio"/> Vid ett annat svenskt lärosäte / At another Swedish university <input type="radio"/> Vid ett utländskt lärosäte / At a foreign university <input type="radio"/> I en privat eller offentlig organisation / In a private or public organization
3.3 Har du, inom ramen för dina forskarstudier, vistats vid ett utländskt lärosäte under någon period under 2018? <i>Have you conducted a part of your PhD studies at a foreign university during any period in 2018?</i>	<input type="radio"/> Ja (vänligen kommentera nedan) / Yes (please comment below) <input type="radio"/> Nej / No
3.4 Om svar "Ja" på fråga 3.3, vänligen kommentera här: <i>If "Yes" to question 3.3, please comment here.</i>	<div style="border: 1px solid black; height: 40px;"></div>
3.5 I vilken utsträckning håller du med om följande påstående: "Den individuella studieplanen fungerar bra som ett instrument för uppföljning"? <i>To what extent do you agree with the following statement: "The individual study plan works well as an instrument for follow-up"?</i>	<input type="radio"/> Jag håller helt med / I totally agree <input type="radio"/> Jag håller nästan med / I mostly agree <input type="radio"/> Jag håller delvis med / I partially agree <input type="radio"/> Jag håller inte med / I do not agree

3.6 Hur många procent av en heltid skulle du ha ägnat åt dina forskarstudier under 2018?
How many percent of a full-time would you have spent on your PhD studies in 2018? < 50 % 50 - 79 % 80 - 99 % 100 %

3.7 Hur långt uppskattar du att du har kommit i dina forskarstudier?
How much do you think you have done in your PhD studies? < 25 % 25 - 49 % 50 - 75 % > 75 %

3.8 Vänligen lägg in förklaringar eller kommentarer rörande frågorna i grupp 3 här:
Please add explanations or comments regarding the questions in group 3 here:

4 Arbetsituation Work situation

4.1 I vilken grad samarbetade du med andra i din forskningsgrupp under 2018?
To what extent did you cooperate with others in your research group in 2018? Jag arbetade i huvudsak på egen hand
I mainly worked on my own
 Jag samarbetade med andra i min forskningsgrupp upp till 20 % av tiden
I collaborated with others in my research group up to 20 % of the time
 Jag samarbetade med andra i min forskningsgrupp upp mellan 20-50 % av tiden
I collaborated with others in my research group between 20-50 % of the time
 Jag samarbetade med andra i min forskningsgrupp mer än 50 % av tiden
I collaborated with others in my research group more than 50 % of the time

Hur många timmar i genomsnitt per vecka under 2018 ägnade du åt...
How many hours on average per week during 2018 did you spent on:...

	0	1-10	11-20	21-30	31-40	>40
4.2 ... dina forskarstudier? ... to your PhD studies?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.3 ... undervisning? ... teaching?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.4 ... andra uppgifter på lärosätet än undervisning (t.ex. ämnesmöten, nämndmöten, arbetsgrupper, etc.)? ... other duties on the institution than teaching (e.g. subject meetings, board meetings, working groups, etc.)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.5 ... andra arbetsrelaterade uppgifter utanför lärosätet (t.ex. som industridoktorand i en privat eller offentlig organisation)? ... other work related duties outside the institution (e.g. as an industrial doctoral student in a private or public organization)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4.6 Hur ofta arbetar du på plats vid Högskolan i Skövde?
How often are you working on-site at the University of Skövde? Dagligen / Daily
 Flera dagar i veckan / Several days a week
 Någon dag per vecka / Some day every week
 Några dagar i månaden / A few days a month
 Mer sällan / More rarely

I vilken grad håller du med om följande påstående:
To what extent do you agree with the following statement:

	Jag håller helt med I totally agree	Jag håller nästan med I mostly agree	Jag håller delvis med I partially agree	Jag håller inte med I do not agree	Jag kan inte bedöma I can not judge
4.7 "Jag har gott stöd från lärosätet för att känna mig trygg i min roll som forskarstuderande" "I have good support from the university to feel safe in my role as a PhD student"	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.8 "Jag har gott stöd från lärosätet för att känna mig trygg i min roll som lärare" "I have good support from the university to feel safe in my role as a teacher"	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4.9 Hur väl upplever du att du kan påverka din arbetsituation? Vänligen kommentera här:
How well do you feel that you can influence your work situation? Please comment here:

4.10 I vilken grad håller du med om följande påstående: "Jag har tillgång till de resurser i form av forskningsmaterial, databaser, utrustning m.m. som jag behöver för att utföra mina forskarstudier"
To what extent do you agree with the following statement: "I have access to the resources in the form of research materials, databases, equipment, etc. that I need to carry out my doctoral studies"

Jag håller helt med / I totally agree
 Jag håller nästan med / I mostly agree
 Jag håller delvis med / I partially agree
 Jag håller inte med / I do not agree
 Jag kan inte bedöma / I can not judge

4.11 Ange vilka resurser du eventuellt saknar:
Please specify which resources you may lack:

4.12 Har du någon gång blivit nekad medel för att kunna delta i konferenser och/eller nätverksmöten?
Have you ever been denied funding to be able to participate in conferences and/or network meetings? Ja / Yes Nej / No

I vilken grad håller du med om följande påstående: To what extent do you agree with the following statement:					
	Jag håller helt med I totally agree	Jag håller nästan med I mostly agree	Jag håller delvis med I partially agree	Jag håller inte med I do not agree	Jag kan inte bedöma I can not judge
4.13	"Det finns många möjligheter till informella möten om forskning med seniora forskare" "There are plenty of opportunities for informal meetings about research with senior researchers"				
4.14	"De forskarstuderandes åsikter värderas lika högt som alla andras i forskningsgruppen/vid institutionen" "The PhD students' opinions are valued as high as everyone else's in the research group/at the department"				
4.15	"Jag vet vem jag ska vända mig till när jag inte kan eller vill vända mig till mina handledare" "I know who to turn to when I can't or don't want to turn to my supervisors"				
4.16	Vem vänder du dig till i första hand om du får problem med dina forskarstudier? To whom do you turn in the first place if you have problems with your PhD studies?				
I vilken utsträckning har du i dina forskarstudier presenterat din forskning... To what extent have you, in your PhD studies, presented your research...					
4.17	... vid Högskolan i Skövde utöver för din forskargrupp? ... at the University of Skövde in addition to your research group?				
	<input type="radio"/> Flera gånger / Several times <input type="radio"/> Någon enstaka gång / Sometime <input type="radio"/> Jag har inte presenterat vid institutionen / I have never presented at the department/school				
4.18	... i akademiska sammanhang utanför Högskolan i Skövde, t.ex. vid en konferens eller vid annat lärosäte? ... in academic contexts outside the University of Skövde, for example at a conference or at another university?				
	<input type="radio"/> Flera gånger / Several times <input type="radio"/> Någon enstaka gång / Sometime <input type="radio"/> Jag har inte presenterat utanför Högskolan / I have never presented outside the university				
4.19	... utanför akademien? ... outside of academia?				
	<input type="radio"/> Flera gånger / Several times <input type="radio"/> Någon enstaka gång / Sometime <input type="radio"/> Jag har inte presenterat utanför akademien / I have never presented outside of academia				
4.20	I vilken utsträckning har du i dina forskarstudier publicerat din forskning i tidskrifter, konferensproceedings, böcker eller liknande? To what extent have you, in your PhD studies, published your research in magazines, conference proceedings, books or similar?				
	<input type="radio"/> Flera gånger / Several times <input type="radio"/> Någon enstaka gång / Sometime <input type="radio"/> Jag har inte publicerat i vetenskapliga fora / I have not published in scientific fora				
4.21	Vänligen lägg in förklaringar eller kommentarer rörande frågorna om presentation och publicering här: Please add explanations or comments regarding the questions about presentation and publishing here:				
4.22	Vet du att det finns ett doktorandråd vid Högskolan i Skövde som representerar dig i olika sammanhang? Do you know that there is a PhD student council at the University of Skövde that represents you in different contexts?				
	<input type="radio"/> Ja / Yes <input type="radio"/> Nej / No				
4.23	Vet du hur du hittar information om doktorandrådet? Do you know how to find information about the PhD student council?				
	<input type="radio"/> Ja / Yes <input type="radio"/> Nej / No				
5Handledning Supervision					
Förklaringar: En huvudhandledare har huvudansvaret för handledningen i termer av planering och genomförande av avhandlingsprojektet. En primärhandledare genomför den praktiska delen av handledningen. Primär- och huvudhandledaren kan vara en och samma person. En biträdande handledare stöttar den forskarstuderande t.ex. genom expertis i ett visst område. Explanations: A main supervisor has the main responsibility for the supervision in terms of planning and conducting a thesis project A primary supervisor provides the practical part of the supervision. The primary and the main supervisors can be one and the same person. A co-supervisor supports the PhD student, for example via expertise in a particular area					
5.1	Vid vilket lärosäte är din huvudhandledare aktiv? At what university is your main supervisor active?				
	<input type="radio"/> Högskolan i Skövde / University of Skövde <input type="radio"/> Annat svenskt lärosäte / Other Swedish university <input type="radio"/> Utländskt lärosäte / Foreign university				
5.2	I vilken utsträckning har du fått handledning när du har begärt det under 2018? To what extent have you received guidance when you have requested it in 2018?				
	<input type="radio"/> I hög utsträckning / To a large extent <input type="radio"/> Ganska ofta / Quite often <input type="radio"/> Ganska sällan / Quite rarely				
5.3	Hur ofta har du fått handledning av din huvud- eller primärhandledare, t.ex. via e-post eller möten under 2018? How often have you received guidance from your main or primary supervisor, e.g. via e-mail or meetings in 2018?				
	<input type="radio"/> Varje dag / Every day <input type="radio"/> Varje vecka / Every week <input type="radio"/> Varannan vecka / Every other week <input type="radio"/> Någon gång i månaden / Once a month <input type="radio"/> Mer sällan / More rarely				

5.4 Vänligen kommentera frågorna 5.2-5.3 här:
Please comment the questions 5.2-5.3 here:

I vilken utsträckning, under 2018:...
To what extent, in 2018:...

	I hög utsträckning To a large extent	Ganska ofta Quite often	Ganska sällan Quite rarely	Aldrig Never	Kan inte bedöma Can not judge
5.5 ... har din huvud- och/eller primärhandledare gett dig konstruktiv feedback på ditt forsknings-/avhandlingsarbete? ... has your main and/or primary supervisor provided you constructive feedback on your research/thesis work?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.6 ... har din(a) handledare diskuterat teorier och forskningsmetodik med dig? ... has your supervisor(s) discussed theories and research methodology with you?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.7 ... din(a) handledare diskuterat din framtida karriär inom eller utanför akademien med dig? ... has your supervisor(s) discussed your future career within or outside the academy with you?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.8 ... har du upplevt brister i den handledning du har fått under året och där bristerna har påverkat ditt forskningsarbete negativt? ... have you experienced shortcomings in the supervision you received during the year, and where the shortcomings have negatively affected your research work?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5.9 Vänligen kommentera frågorna 5.5-5.8 här:
Please comment the questions 5.5-5.8 here:

5.10 Har du någon gång under dina forskarstudier övervägt att begära byte av någon av dina handledare?
Have you, at any time during your doctoral studies, considered requesting the replacement of one of your supervisors?

Ja, flera gånger / Yes, several times
 Ja, någon gång / Yes, sometimes
 Nej / No
 Kan ej bedöma / Can not judge

5.11 Om svar "Ja" på fråga 5.10 (byte av handledare), vänligen specificera varför här:
If answer "Yes" to question 5.10 (change of supervisor), please specify why here:

5.12 Hur upplever du att handledningen har fungerat över lag under 2018?
How do you feel that the supervision/tutorial worked in general during 2018?

Mycket bra / Very good
 Ganska bra / Fairly good
 Varken bra eller dåligt / Neither good nor bad
 Ganska dåligt / Fairly bad
 Mycket dåligt / Very bad
 Kan ej bedöma / Can not judge

6 Seminarier och kurser
Seminars and courses

6.1 Anser du att det finns en tillräcklig bredd av kurser att välja från, både från ditt eget och från andra lärosäten?
Do you consider that there is a sufficient range of courses to choose from, both from your own and from other universities?

Ja / Yes
 I viss mån / To some extent
 Nej / No
 Jag känner inte till vilka kurser som erbjuds / I am not aware of what courses that are offered

6.2 Om svar "I viss mån" eller "Nej" på fråga 6.1, vänligen specificera vad du saknar här:
If answer "To some extent" or "No" to question 6.1, please specify what you are missing here:

6.3 Anser du att erbjudna kurser vid Högskolan i Skövde är relevanta för dina forskarstudier?
Do you think that offered courses at the University of Skövde are relevant to your doctoral studies?

Ja / Yes
 I viss mån / To some extent
 Nej / No

6.4 Om svar "I viss mån" eller "Nej" på fråga 6.3, vänligen förklara varför här:
If answer "To some extent" or "No" to question 6.3, please comment why here:

6.5 I vilken utsträckning svarar du på kursutvärderingsenkäter?
To what extent do you respond to course evaluation surveys?

I hög utsträckning / To a large extent
 Ganska ofta / Quite often
 Ganska sällan / Quite rarely
 Aldrig / Never

6.6 Om svar "Ganska sällan" eller "Aldrig" på fråga 6.5, vänligen kommentera varför här:
If answer "Quite rarely" or "Never" on question 6.5, please comment why here:

6.7 Vänligen lägg in förklaringar eller kommentarer rörande frågorna i grupp 6 här:
Please add explanations or comments concerning the questions in group 6 here:

7 Avhandlingen
Thesis

7.1 Vet du vilka krav som ställs på din avhandling gällande innehåll, kvalitet, form och examination?
Do you know the requirements on your thesis regarding content, quality, form and examination?

Jag är fullt medveten om kraven / I am fully aware of the requirements
 Jag känner till vissa krav men inte alla / I know some requirements but not all
 Jag känner bara till några få krav / I only know a few requirements
 Jag känner inte till några krav / I do not know any requirements
 Kan ej bedöma / Can not judge

7.2 Var hittar du information om kraven på avhandlingen?
Where can you find information on the requirements for the thesis?

7.3 Vänligen lägg in övriga kommentarer du eventuellt har på avhandlingen här:
Please add any other comments you may have on the thesis here:

8 Lika villkor och trakasserier
Equal conditions and harassment

I vilken utsträckning har du, inom dina forskarstudier under 2018,...

To what extent have you, in your doctoral studies in 2018,...

	I hög utsträckning To a large extent	Ganska ofta Quite often	Ganska sällan Quite rarely	Aldrig Never	Vill inte svara Do not want to answer
8.1 ... befunnit dig i en beroendesituation till någon av dina handledare och som känts besvärande? ... found yourself in a situation of dependence on one of your supervisors that felt troublesome?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8.2 ... upplevt press/stress som gett dig negativa erfarenheter? ... experienced pressure/stress that has given you negative experiences?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8.3 Vänligen lägg in förklaringar eller kommentarer rörande frågorna 8.1-8.2 här: Please add explanations or comments concerning the questions 8.1-8.2 here:	<input type="text"/>				
8.4 Har du blivit utsatt för kränkande särbehandling eller trakasserier någon gång under dina forskarstudier? Have you been subjected to victimization or harassment sometime during your doctoral studies?	<input type="checkbox"/> Nej / No <input type="checkbox"/> Ja, av handledare / Yes, by a supervisor <input type="checkbox"/> Ja, av en annan doktorand / Yes, by another PhD student <input type="checkbox"/> Ja, av lärare/forskare / Yes, by a teacher/researcher <input type="checkbox"/> Ja, av annan personal / Yes, by other staff <input type="checkbox"/> Ja, av flera personer / Yes, by several people <input type="checkbox"/> Vill inte svara / Do not want to answer				
Om svar "Ja" på fråga 8.4: If answer "Yes" on question 8.4:					
8.5 Kränkningarna/trakasserier hade samband med... The violations/harassment were related to ...	<input type="checkbox"/> ... min könstillhörighet / ... my gender <input type="checkbox"/> ... min sexuella läggning / ... my sexual orientation <input type="checkbox"/> ... min etniska tillhörighet / ... my ethnicity <input type="checkbox"/> ... min religion/trostillhörighet / ... my religion/belief in faith <input type="checkbox"/> ... mitt funktionshinder / ... my disability <input type="checkbox"/> ... min ålder / ... my age <input type="checkbox"/> ... annat / ... other <input type="checkbox"/> Vill inte uppge / Do not want to specify				

8.6 Vilken typ av kränkningar/trakasserier var du utsatt för?
What type of violations/harassment were you exposed to?

Kränkande språkbruk / *Offensive language*
 Skriftliga kränkningar / *Written violations*
 Förtal / *Slander*
 Utfrysning / *Ostracism*
 Osynliggörande / *Opacifying*
 Förföljelse / *Persecution*
 Hot / *Threat*
 Ovälkommen beröring / *Unwelcome touch*
 Annat / *Other*
 Vill inte uppge / *Do not want to specify*

9 För forskarstuderande anställda vid en annan högskola/universitet, företag eller annan organisation
For PhD students employed at another university, company or other organization

9.1 Hur ofta har du varit i kontakt (t.ex. via e-post eller möten) med din kontaktperson/mentor i den organisation där du var anställd under 2018?
How often have you been in contact (e.g. via e-mail or meetings) with your contact person mentor in the organization where you were employed in 2018?

Varje dag / *Every day*
 Varje vecka / *Every week*
 Varannan vecka / *Every other week*
 Några gånger i månaden / *A few times a month*
 Mer sällan / *More rarely*

I vilken utsträckning har din kontaktperson/mentor i den organisation där du är anställd, under 2018:...

To what extent has your contact person/mentor in the organization where you are employed, in 2018:...


	I hög utsträckning To a large extent	Ganska ofta Quite often	Ganska sällan Quite rarely	Aldrig Never	Kan inte bedöma Can not judge
9.2 ... gett dig synpunkter på ditt forsknings-/avhandlingsarbete? ... provided you constructive feedback on your research/thesis work?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9.3 ... gett dig förutsättningar (t ex forskningstid, resurser, handledning m.m.) för att kunna bedriva dina doktorandstudier? ... given you prerequisites (e.g. research time, resources, supervision, etc.) to be able to conduct your PhD studies?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9.4 Vänligen lägg in förklaringar eller kommentarer rörande frågorna i grupp 9 här:
Please add explanations or comments concerning the questions in group 9 here:

Stort TACK för att du tog dig tid att svara på denna enkät!
Dina svar är viktiga för att vi ska kunna utveckla forskarutbildningen och arbetsmiljön för doktorander på Högskolan i Skövde!

THANK YOU for taking the time to answer this questionnaire!
Your answers are important for us to be able to develop doctoral education and the working environment for PhD students at the University of Skövde!

BILAGA 2. ENKÄT: DOKTORANDSPEGELN 2019 - HANDLEDARE

EvaSys 
Survey Automation Suite

Högskolan i Skövde
Utbildnings- och studentstöd

Carina Palmgren Karlsson
DOKTORANDSPEGELN 2019 - HANDLEDARE

1 Allmänt General

1.1 Vid vilket lärosäte/var var du anställd under 2018?
At which university/where were you employed in 2018?

Högskolan i Skövde / University of Skövde
 Annat svenskt lärosäte / Other Swedish university
 Utländskt lärosäte / Foreign university
 I en privat eller annan offentlig organisation / In a private or other public organization

1.2 Vilket är ditt juridiska kön?
Which is your legal gender?

Kvinna / Female
 Man / Male
 Vill inte uppge / Do not want to state

2 Formella aspekter om forskarutbildningen Formal aspects of the PhD programme

2.1 Vid vilket universitet/högskola var de doktorander, som du handledde under 2018, inskrivna?
At which university were the PhD students you supervised in 2018 enrolled?

Högskolan i Skövde / University of Skövde
 Annat svenskt lärosäte / Other Swedish university
 Utländskt lärosäte / Foreign university
 Både Högskolan i Skövde och annat lärosäte / Both the University of Skövde and another university

Hur många forskarstuderande var du, under 2018:...

	0	1 - 2	3 - 5	> 6
2.2 ... huvud- eller primärhandledare till? ... the main or primary supervisor?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.3 ... biträdande handledare till? ... the co-supervisor?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2.4 Hur många forskarstuderande har du som huvud- eller primärhandledare handlett till avsedd examen?
How many PhD students have you, as main or primary supervisor, handed to the intended degree?

0
 1 - 2
 3 - 5
 > 6
 Jag har aldrig varit huvud- eller primärhandledare / I have never been main or primary supervisor

2.5 Har du genomgått handledarutbildning?
Have you taken a supervisor training course?

Ja / Yes Nej / No

Om svar "Ja" på fråga 2.5:
If answer "Yes" to question 2.5:

2.6 För hur många år sedan gick du handledarutbildningen?
For how many years ago did you attend the course in supervising?

> 2
 2 - 5
 6 - 10
 > 10
 Minns ej / Do not remember

2.7 Har du deltagit i någon aktivitet av utbildningskaraktär som gäller handledning?
Have you participated in any activity of an educational nature related to supervision?

Ja / Yes Nej / No

2.8 Vänligen lägg in förklaringar eller kommentarer till frågorna 2.5-2.7 här:
Please, add explanations or comments regarding the questions 2.5-2.7 here:

2.9 Hur ofta har du diskuterat frågor som rör handledning med dina kollegor under 2018?
How often have you discussed issues related to supervision/tutoring with your colleagues in 2018?

Varje vecka / Every week
 Någon gång i månaden / Once a month
 Mer sällan / More rarely
 Aldrig / Never

2.10 Vänligen kommentera fråga 2.9 här:
Please, comment question 2.9 here:

2.11 I vilken utsträckning håller du med om följande påstående:
"Den individuella studieplanen fungerar bra som ett instrument för uppföljning"?
To what extent do you agree with the following statement: "The individual study plan works well as an instrument for follow-up"?

Jag håller helt med / I totally agree
 Jag håller nästan med / I mostly agree
 Jag håller delvis med / I agree to some extent
 Jag håller inte med / I do not agree at all

2.12 Vänligen kommentera fråga 2.11 här:
Please, comment question 2.11 here:

3 Arbetssituation Work situation

3.1 Hur såg din arbetssituation som handledare ut under 2018?
How did your work situation as supervisor look like in 2018?

Jag hade tid för, och träffade min(a) forskarstuderande regelbundet
I had time for, and met my PhD student(s) regularly
 Jag kände att tiden för handledning inte riktigt räckte till, jag ville mer än jag hann med
I felt that the time available for supervision wasn't quite enough, I wanted more than I had time for
 Jag hade ingen forskarstuderande att handleda förra året
I did not have any PhD students to supervise last year
 Annat (vänligen kommentera i fråga 3.2 nedan)
Other (please comment in question 3.2 below)

3.2 Vänligen kommentera fråga 3.1 här:
Please, comment question 3.1 here:

3.3 Hur många timmar totalt (i genomsnitt) ägnade du åt handledning en normal arbetsvecka under 2018?
How many hours in total (on average) did you spend on supervision/tutoring a normal working week in 2018?

0 1 - 3 4 - 6 7 - 9
 10 - 12 > 13

3.4 Vänligen kommentera fråga 3.3 här:
Please, comment question 3.3 here:

I vilken utsträckning instämmer du med följande påstående:
In what extent do you agree with the following statement:

	Jag håller helt med I totally agree	Jag håller nästan med I mostly agree	Jag håller delvis med I partially agree	Jag håller inte med I do not agree	Jag kan inte bedöma I can not judge
3.5 "Jag har gott stöd från Högskolan i Skövde för att känna mig trygg i min handledarroll" "I have good support from the University of Skövde to feel safe in my role as supervisor"	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.6 "Handledaruppgiften är högt värderad vid min institution" "The supervisor task is highly valued at my school/department"	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3.7 Vänligen kommentera dina svar på frågorna 3.5-3.6 här:
Please, comment on your answers to questions 3.5-3.6 here:

3.8 I vilken utsträckning håller du med om följande påstående:
"Jag vet till vem/vilka jag kan vända mig om jag får problem som relaterar till handledning av forskarstuderande?"
To what extent do you agree with the following statement:
"I know to whom I can turn to if I get problems related to supervision of PhD students"

Jag håller helt med / I totally agree
 Jag håller nästan med / I mostly agree
 Jag håller delvis med / I partially agree
 Jag håller inte med / I do not agree
 Jag kan inte bedöma / I can not judge

3.9 Hur ofta deltar du i aktiviteter inom utbildningen på forskarnivå, exempelvis seminarier, disputationer mm?
How often do you participate in activities in the education at doctoral level, such as seminars, dissertations etc.?

Så ofta som tillfälle ges / As often as opportunity is given
 Så ofta jag hinner / As often as I can
 Endast när det berör någon av mina egna forskarstuderande / Only when it concerns one of my own PhD students
 Ganska sällan / Quite rarely
 Aldrig / Never

3.10 Vänligen kommentera fråga 3.9 här:
Please, comment question 3.9 here:

3.11 I vilken utsträckning instämmer du med följande påstående: "Jag har tillgång till de resurser i form av forskningsmaterial, databaser, utrustning m.m. som jag behöver för att kunna handleda mina forskarstuderande"

To what extent do you agree with the following statement: "I have access to the resources in the form of research materials, databases, equipment etc. that I need to be able to supervise my PhD students"

Jag håller helt med / I totally agree
 Jag håller nästan med / I mostly agree
 Jag håller delvis med / I partially agree
 Jag håller inte med / I do not agree
 Jag kan inte bedöma / I can not judge

3.12 Ange vilka resurser du eventuellt saknar:
Please, specify which resources you may lack:

4 Handledning Supervision

Förklaringar:
 En **huvudhandledare** har huvudansvaret för handledningen i termer av planering och genomförande av avhandlingsprojektet.
 En **primärhandledare** genomför den praktiska delen av handledningen. Primär- och huvudhandledaren kan vara en och samma person.
 En **biträdande handledare** stöttar den forskarstuderande t.ex. genom expertis i ett visst område.

Explanations:
 A **main supervisor** has the main responsibility for the supervision in terms of planning and conducting a thesis project
 A **primary supervisor** provides the practical part of the supervision. The primary and the main supervisors can be one and the same person.
 A **co-supervisor** supports the PhD student, for example via expertise in a particular area

Hur ofta hade du kontakt (gäller alla typer av kontakter; från e-post till direkta möten) under 2018, med din(a) forskarstuderande som du är:...

How often did you have contact (applies to all types of contacts; from e-mail to face-to-face meetings) in 2018, with your PhD student(s) you are the:...

	Varje dag Every day	Varje vecka Every week	Varannan vecka Every other week	Någon gång i månaden Once a month	Mer sällan More rarely	Kan ej bedöma Can not judge
4.1 ... huvudhandledare för? ... mail supervisor for?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.2 ... primärhandledare för? ... primary supervisor for?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.3 ... biträdande handledare för? ... co-supervisor for?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4.4 Vänligen kommentera frågorna 4.1-4.3 här:
Please, comment the questions 4.1-4.3 here:

I vilken utsträckning har du, under 2018:...

To what extent have you, in 2018:...

	I hög utsträckning To a large extent	Ganska ofta Quite often	Ganska sällan Quite rarely	Aldrig Never	Kan inte bedöma Can not judge
4.5 ... gett konstruktiv feedback på din(a) forskarstuderandes forsknings-avhandlingsarbete? ... provided constructive feedback on your PhD student(s) research/thesis work?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.6 ... diskuterat teorier och forskningsmetodik med din(a) forskarstuderande? ... discussed theories and research methodology with your PhD student(s)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.7 ... diskuterat med din(a) forskarstuderande deras framtida karriär inom eller utanför akademien? ... discussed your PhD student(s) future career, within or outside the academy, with them?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.8 ... upplevt att din(a) forskarstuderande inte lyssnar till dina råd eller synpunkter? ... experienced that your PhD student(s) does not listen to your advice or views?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4.9 Vänligen kommentera frågorna 4.5-4.8 här:
Please, comment the questions 4.5-4.8 here:

4.10 I vilken utsträckning upplevde du som handledare behov av att lära dig mer om handledning under 2018?
To what extent did you as a supervisor feel the need to learn more about supervision/tutorial during 2018?

I hög utsträckning / To a large extent
 Ganska ofta / Quite often
 Ganska sällan / Quite rarely
 Aldrig / Never
 Kan ej bedöma / Can not judge

4.11 Hur upplever du att handledningen fungerat överlag under 2018?
How do you feel that the supervision/tutorial worked in general during 2018?

Mycket bra / Very good
 Ganska bra / Fairly good
 Varken bra eller dåligt / Neither good nor bad
 Ganska dåligt / Fairly bad
 Mycket dåligt / Very bad
 Kan ej bedöma / Can not judge

4.12 Vänligen lägg in förklaringar, kommentarer eller förslag rörande frågorna i grupp 4 här:
Please add explanations, comments or suggestions concerning the questions in group 4 here:

5 För handledare med externt anställda doktorander
For supervisors with externally employed PhD students

5.1 Hur ofta hade du kontakt (från e-post till faktiska möten) med kontaktperson(er)/mentor(er) i den forskarstuderandes organisation under 2018?
How often did you have contact (from e-mail to actual meetings) with contact person(s)/mentor(s) in the PhD student's organization in 2018?

Varje dag / Every day
 Varje vecka / Every week
 Varannan vecka / Every other week
 Någon gång i månaden / Once a month
 Mer sällan / More rarely
 Kan ej bedöma / Can not judge

I vilken utsträckning upplever du att den forskarstuderandens kontaktperson(er)/mentor(er) under 2018:...

To what extent do you feel that the PhD student's contact person(s) /mentor(s) in 2018:...

	I hög utsträckning To a large extent	Ganska ofta Quite often	Ganska sällan Quite rarely	Aldrig Never	Kan ej bedöma Can not judge
5.2 ... gav konstruktiv feedback på doktorandens forsknings-/avhandlingsarbete? ... provided constructive feedback on the PhD student's research/thesis work?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.3 ... gav förutsättningar (t.ex. forskningstid, resurser, handledning m.m.) för doktoranden att kunna bedriva sina doktorandstudier? ... provided the prerequisites (e.g. research time, resources, supervision, etc.) for the PhD student to be able to conduct his/her doctoral studies?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5.4 Vänligen lägg in förklaringar, kommentarer eller förslag rörande frågorna i grupp 5 här:
Please add explanations, comments or suggestions concerning the questions in group 5 here:

Stort TACK för att du tog dig tid att svara på denna enkät!
Dina svar är viktiga för att vi ska kunna utveckla forskarutbildningen samt doktorandernas och handledarnas arbetsförhållanden här på Högskolan i Skövde!

THANK YOU for taking the time to answer this questionnaire!
Your answers are important for us to be able to develop the doctoral education and the PhD students' and supervisors' working conditions here at the University of Skövde!